

JAARVERSLAG BESTUUR VVL BOEKJAAR 2016-2017

Algemeen

Het bestuur heeft in afgelopen schooljaar weer veel tijd gestoken in het optimaliseren van de contacten met de belangrijkste stakeholder, de Stichting Limburgs Voortgezet Onderwijs. Deze stichting is het bevoegd gezag waar de BLS en de VSP onder ressorteren. De VVL heeft sedert 2005 een contactuele relatie met het LVO op basis van het convenant en heeft daardoor een aparte status in de relatie met de onderwijskoepel, waar bijna 30.000 leerlingen op 28 scholen onderwijs genieten.

Het bestuur is afgelopen jaar vier keer samengekomen in vergadering en hebben daarbuiten heel veel tijd en energie gestoken in het optimaliseren van de contacten, de kennis en borging van het vrijeschoolse onderwijs binnen LVO, het optimaliseren van de ouderparticipatie en voor wat de VSP het ondersteunen van de opbouw van de school.

In ieder geval constateren we dat het vrijeschoolse onderwijs bloeit als nooit tevoren. In de krimpregio Parkstad zijn we de snelst groeiende school, de VSP, begonnen in 2014 met 1 klas, heeft per aanvang schooljaar 17-18 ruim 150 leerlingen; een feit waarmee we zelfs de voorpagina van de Limburger hebben gehaald. Ook in Maastricht blijft de toeloop onverminderd groot.

Ledenraad

Maar daar waar de interesse van ouders voor de school als zodanig stijgt, neemt de interesse in de VVL evenredig af, wat overigens al vele jaren het geval is. Dat is afgelopen jaar een wederom constante zorg van het bestuur geweest. Het (voorgaande) bestuur heeft getracht met de toenmalige ALV in een ultieme poging dit tij te keren om de structuur van de VVL te wijzigen door het instellen van een Ledenraad, waarbij beoogd werd dat deze Ledenraden in een tweetal secties op de afzonderlijke scholen als Ouderraden zouden fungeren. Dit in de hoop en verwachting dat daardoor de betrokkenheid van ouders niet alleen bij de scholen, maar ook bij de VVL vergroot zou worden. In praktijk bleek dat echter niet het geval. De afzonderlijke secties fungeerden als Ouderraad op de VSP goed, op de BLS nauwelijks, maar geen van beide secties fungeerden naar tevredenheid voor wat betreft hun statutaire taak als ALV. De koppeling van functies bleek zelfs averechts te werken, daar het bestuur zich geconfronteerd zag met een niet goed functionerende sectie op de BLS. Daardoor werd imagoschade voor de VVL gevreesd, met negatieve gevolgen voor de schenkingsbereidheid van ouders. Uiteindelijk heeft dit zelfs geresulteerd in een ongebruikelijke interventie binnen de ouderraad in Maastricht. Het bestuur heeft vervolgens een en ander geëvalueerd en is tot drie belangrijke conclusies gekomen. Ten eerste is dat de samenvoeging van Ouderraad op de scholen met die van de Ledenraad niet functioneert en ontkoppeld moet worden. Daarnaast dat – met name gelet op de ervaring bij de VSP – het wel heel belangrijk is dat beide scholen blijven beschikken over een goed functionerende ouderraad. Ten derde dat de “verenigingstaak” van de VVL is “uitgewerkt”.

Deze conclusies vereisen dat de VVL – en dus het bestuur - hiervoor stappen onderneemt. Ten eerste zal het bestuur een voorstel doen aan de ALV om de ontvlechting van ouderraad en ledenraad te formaliseren.

Daarnaast heeft het bestuur al samen met de directie en MR van de BLS een draaiboek opgesteld waarmee de BLS en VSP zelf een ouderraad kunnen vormgeven. Dat draaiboek legt ook de kaders vast waarbinnen ouders vrijwilligerswerk op school kunnen invullen en als klankbord voor

de schoolleiding kunnen fungeren, waarbij die taken duidelijk afgebakend zijn van in de wet omschreven taken en bevoegdheden van directie en MR is.

Gelet op de twee overblijvende functies – waarbij de inning van ouderscheningen de belangrijkste is en de bewaker van het vrijeschoolse karakter van de BLS en VSP steeds meer op de achtergrond komt vanwege de toename van de borging hiervan binnen het LVO zelf, is de conclusie van het bestuur dat het Verenigingsmodel niet meer de beste rechtsvorm is voor de toekomst. De steeds afnemende bereidheid van ouders op de vrijeschool om hun solidariteitsbijdrage te betalen vormt een ernstige bedreiging van het vrijeschoolse onderwijs in Limburg. De verenigingsstructuur draagt hier niet toe bij om dit tij te keren. Niet alleen vanwege de logheid of het afbreukrisico door onwelgevallige acties van individuele leden of ledenraad, maar ook vanwege het risico op – potentieel oeverloze – discussies over het te voeren beleid op scholen door leden en/of de ledenraad. Niet de VVL bepaalt het beleid op de scholen, maar primair de schoolleiding zelf. Het bestuur is van mening dat niet alle leden hiervan doordrongen zijn.

Door strikter als nieuwe stichting te sturen op inning van de solidariteitsbijdrage is het bestuur van mening op de lange termijn het vrijeschoolse onderwijs in onze provincie veilig te kunnen stellen. De overwegingen en achtergronden hiervan heeft het bestuur vastgelegd in een separaat beleidsdocument “Toekomst VVL, van vereniging naar Stichting”.

Relatie LVO.

Aangezien we binnen LVO op drie niveaus te maken hebben met LVO-functionarissen is het van wezenlijk belang op alle niveaus goede contacten te onderhouden om op die manier invloed te kunnen uitoefenen op de wijze waarop het LVO inhoud wil geven aan de vrijeschoolse pedagogie. In het verleden was daar reeds een aanvang mee gemaakt – wat mede tot gevolg heeft gehad dat het initiatief voor het oprichten van de VSP in Heerlen door het vorige CvB van het LVO is ondersteund, dit beleid is voortgezet nadat er bij het LVO 2 jaar geleden een nieuwe bestuursvoorzitter is togetreden. Recent is het tweede lid in het CvB vervangen, zodat er nu een compleet nieuwe samenstelling is. Samen vormen zij het hoogste orgaan binnen het LVO en zijn zij de belangrijkste decisionmakers. Het bestuur heeft geconstateerd dat dit nieuwe CvB veel meer op de inhoudelijke kanten van het onderwijs wil sturen en niet voornamelijk op prestaties en financiën, hetgeen zonder meer in het voordeel is van de VSP en BLS. Met dit nieuwe CvB heeft het bestuur een goede relatie opgebouwd. Dit maakt dat er een vruchtbare bodem is ontstaan voor het langjarige streven van het bestuur om de borging van het vrijeschoolse karakter en identiteit van de BLS - en inmiddels ook VSP – niet meer primair door het Convenant te regelen, maar door middel van borging binnen LVO zelf. De eerste resultaten hiervan zijn er inmiddels.

Goede persoonlijke contacten zijn dus erg belangrijk om onze doelstellingen te halen. Als bestuur investeren we daar al enkele jaren veel tijd in. Zo zijn er afgelopen jaar diverse gesprekken geweest met de Centrale directies in Parkstad en Maastricht. Ons streven is steeds geweest de onbekendheid van het vrijeschoolse systeem weg te nemen en het LVO betrokken te maken bij hun eigen school. Ook hier op dit niveau hebben we te maken met wisselingen van bestuurders in Maastricht en Parkstad en deze nieuwe gesprekspartners zien duidelijk de potentie van de vrijeschool en staan duidelijk positief tot zeer positief ten opzichte van deze vorm van onderwijs.

Het bestuur tracht bij zoveel mogelijke momenten waarop het CvB van het LVO zich presenteert aanwezig of vertegenwoordigd te zijn, bijvoorbeeld al jaren op de nieuwjaarsreceptie. Daarnaast

waren we in oktober 2016 aanwezig op de receptie van het afscheid van het tweede lid van het CvB in Roermond. Daarbij hebben we voor het eerst ook kennis gemaakt met diverse leden van de Raad van Toezicht van het LVO, die tot dan volstrekt buiten ons beeld waren en bleven. Op ons initiatief is er op vervolgens 10 april 2017 in Heerlen een gezamenlijke bijeenkomst georganiseerd voor de voltallige Raad van Bestuur, de gehele Raad van Toezicht en de voorzitters van de Centrale directies in Maastricht en Parkstad. Vanuit het LVO was er gevraagd om een toelichting op het vrijeschoolconcept, toe te lichten hoe de vrijeschool inhoud geeft aan het LVO onderwijs “op maat” en de behaalde studieresultaten. Zij zijn voorafgaand aan de vergadering op de VSP onthaald op een zeer positieve ontvangst waarbij de leerlingen van de VSP een rondleiding en een indrukwekkende presentatie hebben verzorgd. Ook de informele gesprekken van deze LVO bestuurders met leraren van de VSP was inspirerend. Deze meeting van alle betrokkenen binnen LVO met de twee schoolleiders, het VVL bestuur en Aernout Henny was zonder meer succesvol en heeft beslist bijgedragen tot meer bekendheid met het vrijeschoolonderwijs. Voor de eerste keer in 25 jaar konden alle LVO-geledingen kennismaken met onze visie en opvattingen rondom onderwijs. Daar is een belangrijke basis gelegd voor de vruchtbare verankering op het hoogste niveau van het vrijeschoolse onderwijs binnen het LVO en onze Limburgse samenleving.

Borging binnen LVO: Lidmaatschap Vereniging Vrijescholen Nederland

In ons land vormt de Vereniging van Vrijescholen Nederland (VVS) de koepel van alle schoolbesturen van alle vrijescholen in ons land. Goed beschouwd zou het LVO hier ook lid van moeten zijn, maar bij gebrek van bereidheid hiertoe is de VVL lid geworden, die binnen deze vereniging de BLS en sinds kort ook de VSP vertegenwoordigde. Naar mening van het bestuur was dit een ongelukkige en onwenselijke situatie, maar er was bij het LVO tot voor kort geen bereidheid en animo om lid te worden. De gewijzigde situatie door de volledig nieuwe samenstelling van het CvB van het LVO maakte echter dat er opeens bereidheid was om navolging te geven aan dit standpunt van het bestuur. Dit heeft erin geresulteerd dat het LVO begin 2017 formeel is getreden en bij toetreding formeel de 10 basisvoorwaarden van de vrijeschoolse pedagogiek heeft onderschreven en daardoor voor het eerst deze uitgangspunten formeel heeft “verinnerlijkt”. Ook is een lid van de Centrale Directie benoemd om als vaste afgevaardigde van het LVO zitting te nemen in de verenigingsraad. De 10 vrijeschoolse uitgangspunten staan ook in het convenant met zoveel woorden omschreven, maar deze passage heeft door toetreding van het LVO de facto aan belang ingeboet. Het bestuur acht dit dan ook een zeer belangrijk signaal en dito ontwikkeling binnen het LVO. Overigens betekent dit ook een aanzienlijke en structurele besparing voor de VVL van bijna € 10.000,- per jaar.

Huisvesting

Onder leiding van de bestuurder, de heer Postema, hebben we samen met de directie driemaal overleg gevoerd in Maastricht, waarbij de huisvestingsproblematiek in zowel Heerlen als in Maastricht aan de orde kwam. Daarbij was de conclusie dat de versteviging van de eigen vrijeschoolse identiteit sterk kon worden bevorderd door een schoolgebouw dat de vrijeschoolse pedagogiek onderstrept en ondersteund.

In Maastricht is het LVO met Onderwijskoepel Pallas in gesprek om te onderzoeken of een unielocatie met een basisschool, middelbare school en buitenschoolse opvang mogelijk zijn. We hebben daarom aangedrongen ook de VVL bij de plannenmakerij te betrekken en we hebben hierover met de directeur van de BLS contact gehad, alsmede met de voorzitter van het CvB van Pallas. Daarbij hebben partijen in kennis gesteld van het feit dat wij als VVL eventueel als cofinancier wil optreden van een nieuwbouw in Maastricht. In onze openbare begroting is voor dit doel

al jaren ons vermogen gereserveerd. We hebben in die lijn ook onderzocht welke juridische en financiële mogelijkheden zijn voor een zogenaamde door-decentralisering waarbij o.a. ook de Triodosbank is gecontacteerd. In ieder geval zijn er voor de VVL mogelijkheden om initiatieven van de schoolkoepel LVO en of gemeenten te ondersteunen. Formeel kunnen we zelf geen initiatieven ontplooiën, maar we kunnen wel op informele wijze richting geven aan deze plannen. Schoolgebouwen zijn eigendom van de gemeente en het LVO onderhandelt in principe dan ook alleen met het de gemeente hierover. De VVL wordt wel steeds meer betrokken bij het ontwikkelen van een huisvestingsvisie en een huisvestingsplan voor beide scholen.

De huidige huisvestingen in Heerlen als in Maastricht zijn reeds jarenlang een zorg van het bestuur. In Maastricht is de slechte bouwkundige staat van het gebouw alsmede de slechte indeling, het gebrek aan ruimte (binnen en buiten) en de industriële uitstraling van het complex aanleiding zijn geweest om het gesprek met het LVO aan te gaan. Inmiddels wordt onderzocht of een unilocatie voor vrijeschoolonderwijs van 0-18 op een plek – geheel in lijn met de vrijeschoolse pedagogische traditie- door LVO en Pallas mogelijk is en wordt op 15 september in het bijzijn van Gouverneur Bovens een convenant getekend waarin beide onderwijskoepels hun intenties hierover vastleggen.

In Heerlen is de huisvesting eveneens een probleem. Momenteel is de school gevestigd in het oude HTS gebouw. Op zich zou dit gebouw met aanpassingen voor de VSP een acceptabele langdurige locatie zijn. Het probleem is echter dat het gebouw geen eigendom is van gemeente Heerlen, maar van de woningbouwvereniging Limburg Wonen en ook formeel geen onderwijsbestemming (meer) heeft. Het docententeam van de VSP heeft dan ook een sterke voorkeur om op deze locatie te blijven. Het is echter niet duidelijk wat Limburg Wonen met de locatie wil. Er zijn de afgelopen jaren al meerdere plannen voor het gebouw c.q. de plek gemaakt, maar die zijn telkens afgeketst. Omdat – voornamelijk – het er naar uitziet dat de VSP in ieder geval in augustus 2018 moet verhuizen, wordt een alternatief onderzocht. Vanuit de gemeente wordt er – begrijpelijk – van uit gegaan dat eerst onderzocht wordt of de VSP in het gebouw van Grotius ondergebracht zou kunnen worden. Ten tijde van het opstellen van dit jaarverslag is een architectenbureau aan het onderzoeken of dit mogelijk is. Daarbij gaat het niet zozeer of er voldoende plaats in het gebouw is, maar vooral of de – in ieder geval vanuit de VSP – noodzakelijk voorwaarde gerealiseerd kan worden dat de leerlingenstromen van de VSP en die van Grotius letterlijk niet door elkaar gaan lopen. Er zijn meerdere precedents waar dit gerealiseerd is – zo heeft bijvoorbeeld de BLS voor de huidige huisvesting een locatie met een VMBO moeten delen – maar die ervaringen zijn zonder uitzondering negatief. De vicevoorzitter van het bestuur is bij deze ontwikkeling zeer nauw betrokken en steekt hier veel tijd en energie in. Het standpunt van zowel de schoolleiding van de VSP als het bestuur is dat de verdere groei van VSP sterkt wordt belemmerd als er geen passende huisvesting op korte termijn kan worden gerealiseerd.

Maastricht, september 2017.

Financieel overzicht VVL 2016-2017 zoals vastgesteld en goedgekeurd op de Algemene Ledenraadsvergadering

Staat van baten en lasten	Begroting 2017-2018	Begroting 2016-2017	Gerealiseerd 2016-2017	Gerealiseerd 2015-2016
Inkomsten				
Giften	372.500,00	381.500,00	336.739,16	355.995,81
Contributie				
Rente	1.000,00	3.000,00	1.102,33	4.498,86
Totaal	€ 373.500,00	€ 384.500,00	€ 337.841,49	€ 360.494,67
Uitgaven scholen				
Bijdrage scholen	339.150,00	335.000,00	332.800,00	284.554,00
Scholingskosten personeel	0,00	0,00	0,00	16.343,61
Podium en muziekinstallatie	0,00	5.000,00	5.124,35	23.063,79
Kosten ledenraad	4.000,00	5.000,00	2.471,58	2.586,67
Seizoener	6.500,00	13.000,00	18.912,65	15.756,06
Schoolkosten	2.500,00	7.500,00	3.804,05	3.844,93
Contributie vereniging	0,00	11.000,00	0,00	6.378,67
	352.150,00	376.500,00	363.112,63	352.527,73
VVL				
Inning ouderbijdrage	8.700,00	8.000,00	8.712,00	9.196,00
Drukwerk	1.250,00	250,00	0,00	2.487,76
Portokosten	750,00	500,00	646,56	555,23
Kantoorkosten	250,00	250,00	0,00	275,91
Website	100,00	250,00	81,68	78,65
Bankkosten	1.000,00	1.000,00	928,24	1.079,85
Bestuur en advieskosten	8.000,00	7.000,00	6.553,41	3.960,80
Kosten open dag	500,00	5.000,00	0,00	3.454,49
Totaal	€ 20.550,00	€ 22.250,00	€ 16.921,89	€ 21.088,69
Resultaat	€ 800,00	€ -14.250,00	€ -42.193,03	€ -13.121,74

Balans	31-07-17	31-07-16
Activa		
Banken		
ASN	175.385,01	74.812,90
Ing	0,00	12.276,48
Vermogensspaarrekening ING	0,00	50.368,20
Triodos 1	144.223,70	142.098,70
Triodos iz bestuur	16.931,82	24.568,46
PB ouderbijdragen	5.538,27	802,88
Triodos 2	276.886,13	174.452,29
SNS spaarrekening	0,00	100.000,00
ABN	0,00	234,41
ABN spaarrekening	0,00	106.863,94
	<u>618.964,93</u>	<u>686.478,26</u>
Debiteuren VPS	0,00	790,00
Debiteuren BLS	253,40	2.111,60
Vooruitbetaald LVO iz Parkstad	7.200,00	0,00
	<u>€ 626.418,33</u>	<u>€ 689.379,86</u>
Passiva		
Reserve VVL	668.611,36	676.770,29
Toevoeging reserve	-42.193,03	-8.158,93
NTB kosten	0,00	768,50
NTB LVO iz BLS 2015-2016	0,00	20.000,00
	<u>€ 626.418,33</u>	<u>€ 689.379,86</u>

Het opgebouwde vermogen is bestemd voor huisvesting van de ondersteunde scholen, zoals vastgelegd in beleidsplan 2017-2020 dat is vastgesteld op de Ledenraadsvergadering van januari 2017